

Arbeitsgemeinschaft Glyphosat (AGG): Chronologie "Glyphosat"

<p>Mai 2012: Antragstellung zur Wiedezulassung von Glyphosat und Einreichung der gesetzlich geforderten Unterlagen.</p>
<p>Dezember 2013: Deutschland übergibt den vorläufigen Bewertungsbericht zur öffentlichen Konsultation und Kommentierung an die Europäische Behörde für Lebensmittelsicherheit (EFSA).</p>
<p>Frühjahr 2015: EFSA Experten-Treffen; vorläufiger Beurteilungsbericht.</p>
<p>März 2015: Internationalen Krebsforschungsagentur (IARC) veröffentlicht ihre Review.</p>
<p>Juli 2015: IARC Monograph veröffentlicht.</p>
<p>September 2015: Verlängerung der bestehenden Zulassung um 6 Monate bis 30. Juni 2016.</p>
<p>November 2015: Schlussfolgerung der EFSA (EFSA conclusions) bestätigt frühere Sicherheitsbewertungen.</p>
<p>Januar 2016: Beurteilungsbericht und Entscheidungsvorschlag der EU-Kommission zur Re-Registrierung.</p>
<p>18. März 2016: Sitzung des Ständigen Ausschusses für die Lebensmittelkette und Tiergesundheit (SCoPAFF), aber keine Abstimmung.</p>
<p>13. April 2016: Die Abgeordneten des europäischen Parlaments stimmen über einen Entschließungsantrag zum Herbizidwirkstoff Glyphosat ab. In diesem wird die Europäische Kommission aufgefordert, den Mitgliedsstaaten einen grundsätzlich überarbeiteten Entwurf zur Erneuerung der Wirkstoffzulassung vorzulegen. Gefordert wird eine 7-jährige Neuzulassung.</p>
<p>09./13. Mai 2016: Treffen des WHO / FAO-Fachgremium „Joint Meeting of Pesticide Residues“ (JMPR). 16. Mai 2016: Veröffentlichung des JMPR-Reports (es ist unwahrscheinlich, dass Glyphosat ernährungsbedingt ein Krebsrisiko für den Menschen darstellt).</p>
<p>18./19. Mai 2016: Diskussion im Ständigen Ausschuss für die Lebensmittelkette (SCoPAFF) über eine Zulassungsverlängerung von Glyphosat, jedoch keine Abstimmung.</p>
<p>02. Juni 2016: Die Europäische Chemikalienagentur (ECHA) veröffentlicht den Klassifizierungsvorschlag der Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin (BAuA): keine Einstufung von Glyphosat als krebserregend, mutagen oder entwicklungsschädigend.</p>
<p>06. Juni 2016: Treffen des Ständigen Ausschusses der Lebensmittelkette (SCoPAFF), keine qualifizierte Mehrheit; Enthaltung D.</p>
<p>24. Juni 2016: Sitzung des Berufungsausschusses, keine qualifizierte Mehrheit; Enthaltung D.</p>

29.06.2016: Europäische Kommission verabschiedet ihren Vorschlag zur Verlängerung der bestehenden Glyphosat-Genehmigung um weitere 18 Monate bis Ende 2017. Einbeziehung der ECHA Review soll damit möglich sein.
Juli 2016: Vorschlag zur Anwendungsbegrenzung vom Ständigen Ausschuss für die Lebensmittelkette (SCoPAFF) verabschiedet.
07. Dezember 2016: 1. Treffen des RAC (Committee for Risk Assessment der ECHA) unter Stakeholderbeteiligung (Präsentationen von BAuA, EFSA, IARC, JMPR, GTF und HEAL). Offizieller Start zur Erstellung des wissenschaftlichen Gutachtens zur Klassifizierung und Kennzeichnung von Glyphosat (nächstes Treffen: März 2017).
08. März 2017: Treffen des RAC (Committee for Risk Assessment der ECHA)
15. März 2017: Veröffentlichung der Klassifizierung von Glyphosat durch die ECHA; Glyphosat wird als nicht krebserregend, nicht mutagen oder entwicklungs-/fortpflanzungsschädigend eingestuft (https://echa.europa.eu/-/glyphosate-not-classified-as-a-carcinogen-by-echa)
16. Juni 2017: ECHA leitet ihre Stellungnahme zu Glyphosat an die EU-Kommission weiter.

Status quo: Sicherheitsbewertung in der EU und international

Stand Aug.2017

EU- Ebene

- 2015: Wirkstoff-Bewertung positiv beendet (EFSA, DE als EU-Berichterstatter); **genehmigungsfähig**

International:

- Bisher keine negative Bewertungen durch Zulassungsbehörden weltweit
- Überprüfungen bestätigen die bisherigen Sicherheitsbewertungen
 - Canada: Pflanzenschutzmittelbehörde PMRA (2015)
 - Neuseeland: Umweltschutzbehörde EPA (2016)
 - Japan: Food Safety Commission (2016)
 - FAO/WHO: Sachverständigenausschuss für Pestizidrückstände (JMPR) (2016)
 - ECHA RAC (2017)
 - Australien: Pflanzenschutzmittel-Behörde APVMA (2017)

Nicht krebserregend, nicht erbgutschädigend, nicht fruchtschädigend, bei bestimmungsgemäßer Anwendung

Einsamer IARC-Vorschlag (2015): Gruppe 2A (wahrscheinlich krebserzeugend)

- Keine Risikobewertung, lediglich Gefahrenpotentialanalyse
- Kritisiertes Bewertungsprozedere

Einsame IARC-Bewertung: Studien, die nach IARC eine Krebsgefahr belegen sollen

2016	New Zealand EPA	No	No	No	No
2016	WHO/JMPR	No	No	No	No
2016	Japan FSC	No	–	No	No
2015	US EPA CARC Report	No	No	No	No
2015	EU Annex I Renewal (BFR; draft)	No	No	No	No
2015	Canada PMRA Registration Rev. (draft published)	No	No	No	No
2015	WHO/IARC	Yes	Yes	Yes	Yes
2013	Australia	No	No	No	No
2012	US EPA Human Health RA	No	–	No	No
2008	US EPA Effects Determination	No	–	–	No
2007	Brazil ANVISA (pending)	–	–	–	–
2007	OEHHA	No	No	No	No
2005	WHO/Water Sanitation Health	No		No	No
2004	WHO/JMPR	–	No	–	No
2002	EU Annex I	No	No	No	No
2000	FAO Specifications	No	–	No	No
1999	Japan FSC	No	–	No	No
1994	WHO/IPCS	No	–	No	No
1993	US EPA RED	No	–	No	No
1991	Canada PMRA	No	–	No	No
1987	WHO/JMPR	No	–	No	–

A: Knezevich and Hogan, 1983; B: Atkinson, 1993; C: Lankas, 1981; D: Stout and Ruecker, 1990
http://www.glyphosate.eu/system/files/sidebar-files/1b_webinar_animal_carcinogenicity_hayes.pdf

*In der Arbeitsgemeinschaft Glyphosat engagieren sich die Unternehmen ADAMA Deutschland GmbH, Albaugh Europe Sarl, Cheminova Deutschland GmbH & Co. KG, Helm AG, Monsanto Agrar Deutschland GmbH, Nufarm Deutschland GmbH, Syngenta Agro GmbH. Die Arbeitsgemeinschaft Glyphosat ist ein informeller Zusammenschluss der Unternehmen und keine rechtlich selbstständige Einheit.

Kontakt:

Arbeitsgemeinschaft Glyphosat | www.glyphosat.de |
arbeitsgemeinschaft@glyphosat.de

